

39. 4.03.2026



Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
XIX/ 24/ 04.03.2026

RAPORT

asupra **Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare (L39/2026)**

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, în data de 03.02.2026, a fost sesizată spre dezbateră, în **fond**, cu **Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare (L39/2026)**, având ca inițiatori Bem Cristian - senator SOS; Fodoca Liviu-Iulian - senator Neafiliat; Gheorghe Daniel-Paul-Romeo - senator Neafiliat; Peiu Grigore-Adrian - senator SOS; Petrea Dorin Silviu - senator SOS; Sava Clement - senator SOS; Stoica Ciprian-Titi - senator AUR; Albu Dumitrița - deputat Neafiliat; Baș Ana-Marcela - deputat SOS; Caragață Florin - deputat SOS; Cîmpan Cristian-Emanuel - deputat POT; Constantinescu Andra-Claudia - deputat Neafiliat; Csillag Andrei - deputat Neafiliat; Enachi Raisa - deputat Neafiliat; Jianu Iosif-Florin - deputat Neafiliat; Moiseev Alexandrin - deputat Neafiliat; Nagy Vasile - deputat SOS; Oltenașu Sorin-George - deputat SOS; Plopeanu Rodica - deputat Neafiliat; Popa Dorin - deputat Neafiliat; Simu Aurora-Tasica - deputat Neafiliat; Țiu Mihai-Adrian - deputat SOS; Vârgă Mariana - deputat Neafiliat.

Consiliul Legislativ a transmis un aviz negativ.

Consiliul Economic și Social a transmis un aviz nefavorabil.

Propunerea legislativă are ca **obiect de reglementare** completarea Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu două noi articole, art. 324¹ și 324². Astfel, inițiatorii propun, în esență, ca, atunci când **un copil minor sau un copil major care nu a împlinit vârsta de 26 de ani** și urmează o formă de învățământ acreditată își are

locuința statornică într-un imobil aflat în proprietatea exclusivă sau comună a unuia ori ambilor părinți, **imobilul să nu poate fi înstrăinat, grevat de sarcini, închiriat ori supus executării silite** fără acordul prealabil al părintelui la care copilul locuiește în fapt sau al părintelui căruia i-a fost încredințat potrivit legii ori hotărârii judecătorești. Dreptul de folosință atribuit potrivit art. 324¹ alin. (4), precum și interdicțiile prevăzute la art. 324¹ alin. (2) se vor nota în cartea funciară, la cererea părintelui custodian, a reprezentantului legal al copilului sau în baza hotărârii judecătorești.

Se propune completarea Codului civil cu noțiuni/instituții care nu sunt compatibile cu arhitectura și filosofia acestui act normativ, de exemplu, “**locuința statornică a copilului**”, care e definită de către inițiatori ca fiind “imobilul în care acesta își are **domiciliul sau reședința declarată ori locuința în care locuiește în fapt**, dacă această situație este dovedită prin acte sau prin hotărâre judecătorească”. Prezenta inițiativă legislativă nu a avut în vedere delimitarea conceptuală a noțiunilor de domiciliu și de locuință a minorului, deși între aceste noțiuni există, în mod normal, o strânsă legătură, or, din analiza inițiativei legislative rezultă instituirea unui nou concept, respectiv locuința statornică a copilului, definită ca fiind “imobilul în care acesta își are domiciliul sau reședința declarată ori locuința în care locuiește în fapt”.

Referirea, în textul inițiativei legislative, la termenul “**copil**” aduce atingere clarității și preciziei acesteia, întrucât nu se înțelege dacă este vorba de copii cu capacitate restrânsă de exercițiu sau de cei cu capacitate deplină de exercițiu. De asemenea, prin gradul mare de generalitate, sintagma “**este dovedită prin acte**” (cu referire la locuința în care locuiește în fapt) este insuficient de clară, afectând accesibilitatea și predictibilitatea normei.

Soluția legislativă potrivit căreia “imobilul **nu poate fi înstrăinat, grevat de sarcini, închiriat ori supus executării silite** fără acordul prealabil al părintelui la care copilul locuiește în fapt sau al părintelui căruia i-a fost încredințat” este susceptibilă de a limita exercițiul dreptului de proprietate, încălcând astfel dispozițiile art. 44 alin. (1) din Constituția României, republicată. Limitarea exercițiului dreptului de proprietate se poate face doar în condițiile art. 53 din Constituția României: numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.

Membrii prezenți ai Comisiei juridice, în ședința din 3 martie 2026, au examinat propunerea legislativă și avizele primite și, în urma dezbaterilor, au hotărât, cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți, să adopte un **raport de respingere**.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului plenului Senatului prezentul **raport de respingere** și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul și conținutul reglementării, **propunerea legislativă** se încadrează în categoria legilor **organice**, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. m) din Constituția României, republicată, și urmează a fi luată în dezbateri și adoptare potrivit art. 76 alin. (1) din Legea fundamentală.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată și ale art.92 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, republicat, pentru propunerea legislativă înregistrată cu adresa nr. **L39/2026**, Senatul este prima Cameră sesizată.

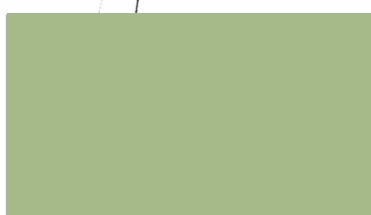
Președinte,

Senator Ion-Cristinel RUJAN



Secretar,

Senator Daniela ȘTEFĂNESCU



Întocmit, consilier parlamentar Camelia Popescu